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**ИССЛЕДОВАНИЕ УРОКА. «ЭФФЕКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ И ОЦЕНИВАНИЕ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ».**

Исследование Урока – это процесс профессионального обучения, приоритетной зоной которого, становится учение и прогресс.Мы часто говорим о том,что мир меняется и меняемся мы, но я уверена, что незыблемым остается смысл обучения и воспитания. Школа должна готовить подрастающее поколение к жизни и мы, учителя, не должны об этом забывать. Обучающимся необходимо дать современные научные знания, развить функциональную грамотность, научить учиться всю жизнь, получать знания из различных источников и уметь правильно применять их в жизненных ситуациях. Для этого необходимо посмотреть на обучение и преподавания под новым образовательным «углом», одним из которых является внедрение в учебный процесс прогрессивных методов и подходов.

Учителями нашей школы на протяжении нескольких лет внедряется процесс Исследования Урока. Созданы четыре группы учителей, готовых к внедрению нового подхода к профессиональному развитию. Я, как руководитель, одной из групп хочу поделиться опытом работы в этом направлении. В течение цикла по Исследованию Урока создана группа учителей естественно-математических дисциплин. Учителям были предоставлены надлежащие условия для того, чтобы делится результатами исследования, совместно планировать исследуемые уроки, их наблюдения и анализ, все учителя фокус-группы имели возможность посещения уроков коллеги. Исследуемый класс отобрали по итогам анкетирования, что показало необходимость исследования по возникшей проблеме: каким образом применение активных методов обучения повлияют на повышение функциональной грамотности у обучающихся 8 класса? В данном классе обучающиеся имеют средний уровень образовательных навыков и умений, саморегуляции и мотивации. Предмет определили с расчетом оценить уровень учения и преподавания на уроках химии. В классе определили три «исследуемых ученика», каждый из которых являлся типичным представителем определенной группы учащихся. Для каждого субъекта исследования были определены результаты, которые должны быть достигнуты по окончанию исследования.

Ожидаемые результаты для учеников:

Ученик А: высокие навыки мыслительной деятельности; проявление лидерской позиции; развитие навыков саморегуляции, критического мышления и умения применять полученные знания на практике;

Ученик В: устойчивые навыки мыслительной деятельности, критического мышления;

Ученик С: повышение уровня учебной мотивации.

Ожидаемые результаты для учителя: определение приемов и техник обучения, повышающих уровень мотивации, саморегуляции обучающихся, улучшение практики преподавания.

В ходе проведения Исследования Урока проведена серия последовательных уроков по темам: «Ковалентная связь. Атомная и молекулярная кристаллические решетки»; «Ионная связь. Ионная кристаллическая решетка»; «Взаимосвязь между типами связей, видами кристаллических решеток и свойствами веществ». Содержание материала по химии за курс 8 класса является сложным и трудность в его изучении представляет, прежде всего, недостаточным уровнем предметной готовности обучающихся к сложной учебной работе, выполнением заданий повышенного уровня т.е. неумением анализировать, сравнивать, классифицировать, оценивать, делать определенные выводы и прогноз, т.е. низкий уровень мыслительных навыков высокого порядка.

На протяжении Исследования Урока учителя, работающие в группе, использовали собираемые ими материалы периодического оценивания для согласования приоритетов обучения и развития учащихся; совместно определяли отвечающие установленным задачам методы преподавания, которые в дальнейшем разрабатывали и совершенствовали. На заседаниях группы рассматривали краткосрочное планирования каждого урока, вносили коррективы по использованию различных приёмов. На уроках учитель применял различные формы работы, активные методы обучения, различные приёмы оценивания.

* на стадии вызова – приемы «Ассоциации», «Нарисуй человечка», «Здравствуй друг»;
* на стадии осмысления – приемы «Собери предложение»; «Найди соотношение»; «Укажи верное утверждение»; «Заполни пропуски»; «Вставь пропущенное слово»; «Диаграмма Венна»; «Чтение с пометкой»; «Верно/неверно».
* на стадии рефлексии – приемы дополни предложение; что узнал, чему научился; что осталось непонятным; над чем необходимо работать.

Коллаборативная среда в классе поддерживалась на протяжении всех уроков. Ребятам было комфортно, потому что все чувствовали себя расковано, были дружелюбны*.*Если мы научим учащихся умению определять поставленные цели, то они научатся тому, как учиться и будут постоянно расширять и углублять знания. Условия для формирования в учениках самоцели достигалось включением всех учеников в учебный процесс, где ученики не отвлекались, постоянно концентрировали внимание на теме изучения, благодаря разным видам деятельности: работа по тексту, составление таблиц, составление «Диаграммы Венна». Важно было изменить взаимоотношения учеников: от изолированности друг от друга к плодотворному сотрудничеству между собой. С этой целью учитель применял групповую и парную форму работы. Совместная работа помогла ученикам свободно общаться друг с другом в поисках ответов при выполнении заданий, решении общих проблем, использовать различные приёмы оценивания. Задания, которые учитель подбирал на урок были также направлены на неизбежность повышения мотивации. Задания практического содержания неоспоримо повлияли на развитие у обучающихся интереса к предмету, на развитие грамотности в плане применения в жизни. Учитель планировал уроки, не только исходя из образовательных целей, но и учитывая уровни мотивации учащихся, развитие навыков формативного оценивания. Опираясь на типологию вопросов высокого и низкого порядка, учитель тщательно продумывал вопросы высокого порядка, побуждающие учащихся к размышлению и свободному высказыванию своей точки зрения, что способствовало развитию обратной связи ученик - учитель. Ученики стали не просто демонстрировать знания, но и оценивать уровень учебных достижений как своей так и товарищей. Восхождение по уровням вопросов, переход к вопросам открытым, уровней анализа – синтеза и оценивания, когда ученики учатся мыслить дает возможность развивать мыслительную деятельность учащихся и способствует повышению саморегуляции. Через тему Исследования учитель показал умение применять техники обучения, повышающие уровень мотивации обучающихся, которые влияют на развитие у обучающихся самообразовательных навыков и умений анализа и структурирования информации.

Рефлексия учеников показала, что нестандартные уроки, креативно построенные, способствуют лучшему усвоению материала, развитию умения вести беседу, так как она учит слышать и слушать друг друга, обращать внимание на правильность речи, а также развивают у обучающихся умения и навыки высокого порядка. Следовательно, наблюдения за уроками и учениками и их достижениями показали рост успешности учащихся на разных уровнях: образовательном, коммуникативном, вербальном (эмоциональном).

Анализируя работу учеников АBC в серии последовательных уроков можно сказать, в течении всех уроков каждый из них достиг уровня ожидаемых результатов. Формы и методы на уроке способствовали вовлечению обучающейся в процесс, также повысили мотивацию на высоких уровнях мыслительной деятельности. Групповая и работа в паре, проведенные в серии последовательных уроков внесли свои коррективы в работу обучающихся: обучающиеся показали умения самостоятельно изучать информацию, выделить основные моменты, анализировать материал, с легкостью воспроизводить изученный материал.

Конечно же, практика преподавания не могла полностью измениться за 3 урока, но на характер изменений уроков указывали и сами учащиеся, дающие положительную оценку урокам; рефлексия учащихся, отмечавших трудности и положительные аспекты уроков. Тем не менее интервьюирование учеников АВС показал низкий уровень оценивания обучающимися: учащиеся слабо рефлексируют свою деятельность, ограничиваясь словами «хорошо», «плохо», «понравилось», «не понравилось».

При многих положительных аспектах Исследования Урока учитель столкнулся с некоторыми проблемами, неучтенными при планировании. И в данном направлении работа фокус-группы оказывает неоспоримую помощь при планировании последующего урока с корректированием недочетов предыдущего.

Таким образом, Исследование Урока по выбранной теме представлял собой интересный живой процесс, цель которого, в конечном итоге, состояла в том, чтобы найти пути изменения педагогической практики.

На основании результатов Исследования Урока доказано, что выполнение заданий практического содержания развивает у обучающихся навыки высокого порядка, что способствует более прочному усвоению учебного материала, повышает учебную мотивацию, развивает практические навыки и нестандартное мышление. Проведенные в рамках Исследования уроки продемонстрировали положительный результат в обучении и преподавании. Подтверждением тому является активизация обучающихся к самостоятельному обучению, повышение мотивации к изучению предмета.
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