

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Бабыкова Гаухар Кабдыровна

учитель истории, КГУ «Школа-лицей №8 для одаренных детей» г.Павлодар

Методологические стратегии в современных исторических исследованиях и их практическая значимость в преподавании общественных дисциплин играют важную роль в создании эффективного учебного процесса, которая требует от учителя и учащихся широкого осмысления факторов исторического развития, понимания, оценки, анализа. Цель обучения истории и общественных дисциплин состоит в формировании и становлении личности, способной добывать, анализировать и использовать информацию [1, с.4]. Учащимся необходимо не только приобретать знания, но и владеть способностью анализировать источник и находить общий принцип каких-либо событий, их основную идею. Такое обучение является конкретной реализацией известного положения, сформулированного лауреатом Нобелевской премии Максом Лауэ: «Образование есть то, что остается у человека, когда все выученное им забыто». Не секрет, что нынешние учебники содержат большой объем материала, что приводит к перезагрузке учеников в усвоении темы. В связи с этим, возникают вопросы: как учить детей без принуждения, как помочь им раскрыть свои возможности, как сделать предмет интересным для всех, как дать стимул к обучению? Поэтому учителю необходимо использовать в своей деятельности те методологические стратегии в преподавании общественных дисциплин, которые способствуют формированию у учащихся мыслительные умения, необходимые для жизни в современном обществе: умения критически относиться к информации, оценивать новые факты, явления, идеи, самостоятельно принимать решения и делать выводы. Среди методологических стратегий именно стратегия развития критического мышления способствует решению этих задач. В процессе обучения центральное место занимает ученик, и именно поэтому вся деятельность учителя должна быть направлена на него, на достижение его эффективности и успешности. При планировании уроков важно знать, что урок это благоприятный ресурс, который предоставляет широкий спектр возможностей как для расширения зоны ближайшего развития учащихся, так и для обеспечения знания и опыта педагога по достижению успешности обучения. Идеи внедрения приемов развития критического мышления апробировано на уроках истории. Внедряя в педагогическую практику обучение критическому мышлению, первоочередным этапом для педагога является осмысление сущности критического мышления, которое представляет собой сложное и многостороннее явление, ключевыми компонентами которого являются: установки и готовность к тому как «мыслить о мышлении», владение набором интеллектуальных умений и навыков и наличие опыта. При проведении уроков я активно внедряла и апробировала такие приемы критического мышления, как «Фишбоун», таблица «ЗХУ», кластер, «Шесть шляп мышления», «Синквейн», эссе и прочие. Если раньше при планировании уроков мы отдавали предпочтение способам традиционной организации учебного процесса, которые позволяют учителю самому отслеживать и контролировать учебный процесс, делать выводы по своим впечатлениям от уроков. Теперь необходимо было организовать и направить учащихся на самостоятельный поиск знаний, в этом огромную роль сыграли методы критического развития. В итоге деятельности по проведенным опросам, наблюдениям, рефлексивным анализам позволяют сделать вывод, что обучающиеся отдают предпочтение обучению «по-новому», что подтверждается повышением успеваемости, мотивации к обучению. Необходимо отметить, что данные методы внедрялись постепенно в сочетании с критериальным

оцениванием. Например, составление вопросов по Блуму позволяет судить о степени понимания темы учащимися, работать в своей зоне ближайшего развития и развивать метапознавательные навыки. Чтобы оценить себя и одноклассников учащимся необходимо действовать согласно выработанных критериев, но дети не всегда объективно подходят к этому. Комментирование выставленных оценок помогает сделать первые шаги к решению данной проблемы. Это позволит в перспективе усовершенствовать техники самооценивания и взаимооценивания. При применении взаимооценивание, когда детям предоставлена возможность оценить друг друга за проведенную работу с текстом, выявлено, что даже «слабоуспевающие» ученики становились увереннее, когда они исправляли, дополняли ответы «сильных» учеников или происходило соперничество между ними в процессе формативного оценивания. Такой метод оценивания вселит чувство ответственности и уверенности в наших детях. Дети «открывают» их сами в процессе самостоятельной исследовательской деятельности. Учитель лишь направляет эту деятельность и в завершении подводит итог. На таких уроках ученики больше думают, чаще говорят, активнее формируют мышление и речь. Они учатся отстаивать собственную позицию, проявляют инициативу и в результате вырабатывают характер. Полагаю, что развитие критического мышления учащихся является одним из основных приоритетов в любой педагогической деятельности. На уроках истории педагоги часто используют метод беседы, или диалоги с учащимися, при внедрении приемов развития критического мышления отмечено, что на уроках диалоги стали более конструктивными, если предложить критерии, это помогает педагогу избавиться от привычки много говорить, учитывать мнение учащихся, учит доверять учащимся. На уроках необходимо давать возможность ученикам обучать друг друга, чаще вести диалог с одноклассниками, изменить постановку вопросов и ответов, включая больше вопросов высокого уровня, и алгоритм ответа учащегося. Ученики не сидят пассивно, слушая учителя, а становятся главными действующими лицами урока. Они думают и вспоминают про себя, делятся рассуждениями друг с другом, читают, пишут, обсуждают прочитанное. Организация учебного процесса напоминает коллективный способ обучения А.Г. Ривина – В.К. Дьяченко, так как основой её является работа учащихся в динамических парах и группах.

Тексту отводится приоритетная роль: его читают, пересказывают, анализируют, трансформируют, интерпретируют, дискутируют, наконец, сочиняют.

Роль учителя — в основном координирующая.

Популярным методом демонстрации процесса мышления является графическая организация материала. Модели, рисунки, схемы и т.п. отражают взаимоотношения между идеями, показывают ход мыслей. Процесс мышления, скрытый от глаз, становится наглядным, обретает видимое воплощение. Графическая организация материала может применяться на всех этапах учения как способ подготовка к исследованию, как способ направить это исследование в нужное русло, как способ организовать размышление над полученными знаниями. Средства технологии позволяют работать с информацией в любой области знания, а это значит, что ознакомление с ней можно организовать на любом предметном материале.

Учение, ориентированное на выработку навыков критического мышления, предусматривает не просто активный поиск учащимися информации для усвоения, а нечто большее: соотнесение того, что они усвоили, с собственным опытом, а также сравнение усвоенного с другими исследованиями в данной области знания. Учащиеся вправе подвергать сомнению достоверность или авторитетность полученной информации, проверять логику доказательств, делать выводы, конструировать новые примеры для её применения, рассматривает возможности решения проблемы и т.д.

Используя приемы развития критического мышления на своих уроках, я неоднократно убедилась в том, что данная технология способствует развитию поисковой и творческой деятельности учащихся, создает атмосферу сотрудничества учителя и учеников.

Список использованной литературы:

1. Алиев С.З. Развитие критического мышления на уроках истории и права. История Казахстана: преподавание в школе: Алматы; №5, 2009 г.