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**Введение**

**1.1 Краткое обоснование проекта**

Государственная программа ставит задачу создание условий для развития личностного самоопределения, творчества обучающихся, реализации из способностей.

Адаптации к жизни в обществе, формирования гражданского самосознания, общей культуры, здорового образа жизни. Организации содержательного досуга ( Закон об образовании РК, ст.14 п.4 ).

В настоящее время приобретает большое значение совершенствование профессиональной подготовки будущих учителей музыки – формирование учителя нового типа, способного творчески мыслить, прокладывать новые пути в обучении и воспитании современной молодежи. Требуется модернизация музыкального образования, так как появилась острая потребность в образовании и воспитании поколения с новым типом мышления, поколения способного успешно самоопределятся в условиях современного общества, поколения ,умеющего критически мыслить.

Небольшой анализ - почему решили развивать креативное мышление. реально на практике мы используем: те задания, которые направлены на знаниевую парадигму.

Возникают противоречия между требованиями времени и реальной практикой обучения музыки. Поиск путей решения этого противоречия составляет основу проекта.

**1.2 Цели и задачи проекта**

Цель проекта: Создание условий для развития критического мышления учащегося на уроках музыки посредством внедрения технологий направленных на развития креативного мышления.

Задачи;

1.Разработка комплекса заданий направленных на развитие креативного мышления.

2.Подбор стратегии развития креативного мышления. Учащихся на уроках музыки

3.Совершенствование квалификационного уровня педагога.

4.Совместная работа с родителями учащихся5.Внедрение технологии креативного мышления в учебный процесс на уроках музыки.

**2. Основное содержание проекта**

2.1. Теоретическое обоснование проблемы

В нашей стране создаются предпосылки для внедрения в педагогическую практику современных образовательных технологий, направленных на интенсификацию учебного процесса и реализации идей критического мышления.

Образовательная технология «критического мышления» (critical thinking), разработанная в конце XX века в США. Авторами проекта являются американские ученые Ч. Темпл, К. Мередит, Д. Стилл, С. Уолтер. Данная технология основана на обобщении, как мирового опыта, так и нашей отечественной науки. Наиболее значимые философские идеи технологии КМ-это идея ценности каждой личности и признание множественности интерпретаций любой информации.

Эта технология является системой стратегий и методических приемов, предназначенных для использования в различных предметных областях, видах и формах работы. Она позволяет добиваться таких образовательных результатов как умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний; умение выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим; умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений; умение решать проблемы; способность самостоятельно заниматься самобучением (академическая мобильность); умение сотрудничать и работать в группе; способность конструктивно выстраивать взаимоотношения с другими людьми. В рамках последних инновационных изменений, школа призвана воспитать свободную, развитую и образованную  личность, владеющую определенным субъективным опытом, способную ориентироваться в условиях  постоянно меняющегося мира. В этой связи возрастает актуальность музыкального воспитания детей, его значение для внутреннего, духовно-нравственного развития ученика. Формирование критического мышления в период расширения информационного пространства приобретает особую актуальность. Под критическим мышлением в обучающей деятельности понимают совокупность качеств и умений, обусловливающих высокий уровень исследовательской культуры ученика и учителя, а также "мышление оценочное, рефлексивное”, для которого знание является не конечной, а отправной точкой, аргументированное и логичное мышление, которое базируется на личном опыте и проверенных фактах.   В основе технологии формирования критического мышления лежит теория осмысленного обучения Л.С. Выготского «…всякое размышление есть результат внутреннего спора, так, как если бы человек повторял по отношению к себе те формы и способы поведения, которые он применял раньше к другим.» (Выготский, 1984: 243), а также идеи Д. Дьюи, Ж. Пиаже и Л.С. Выготского о творческом сотрудничестве ученика и учителя, о необходимости развития в учениках аналитически-творческого подхода к любому материалу. Однако на уроках музыки нередко  приходится видеть скучающие лица учеников, сталкиваться с низкой активностью на уроке, с отсутствием интереса к предмету и культуры выполнения домашнего задания, да и  с нежеланием учиться вообще.

Поскольку это не профильный предмет, то порой кажется, что такое пассивное отношение к предмету может быть вследствие  недопонимания заданий, неумения ориентироваться в обили информации, работать самостоятельно с различными источниками, находить и систематизировать информацию. В качестве целей при изучении музыки, выступает не обучение как таковое, при  котором содержанием будут лишь практические знания, навыки и умения, а образование личности. При этом сформируется у учащихся комплекс медиаобразовательных умений которыми ученик будет апеллировать в не только в школьном образовательном процессе, а в дальнейшем сможет применить в жизни.

В основе технологии лежит базовая модель, состоящая из трех стадий:

I стадия вызова (evocation)

II cтадия реализации смысла (realization of meaning)

III стадия рефлексии (reflection)

**Первая стадия** - «вызов» ориентирована на актуализацию имеющихся наний, формирование личностного интереса к получению новой информации и ценностного отношения к предмету.   
**Вторая стадия** — «осмысление» — содержательная, в ходе которой происходит непосредственная работа с текстом, причем работа направленная, осмысленная. Процесс чтения всегда сопровождается действиями обучаемого (маркировка текста, составление таблиц, ведение дневника и др.), которые позволяют отслеживать собственное понимание текста. Основной задачей данной стадии является получение информации, соотнесение нового с уже известным, систематизация, отслеживание собственного понимания. Обучаемый получает возможность задуматься о природе изучаемого объекта, и по мере соотнесения старой и новой информации он учится формулировать

вопросы, определяет собственную позицию.  
**Третья стадия** — «рефлексия» (размышления) направлена на суммирование и систематизацию новой информации, выработку собственного отношения к изучаемому материалу и формулирование вопросов для дальнейшего продвижения в информационном поле. Анализ собственных мыслительных операций составляет сердцевину данной фазы. На этом этапе обучаемый формирует личностное отношение к тексту и фиксирует его либо с помощью собственного текста, либо своей позиции в дискуссии. Именно здесь происходит активное переосмысление собственных представлений с учетом вновь приобретенных знаний.

**«Составление кластера»**

Это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Кластер является отражением нелинейной формы мышления.

Последовательность действий проста и логична:

1. Посередине чистого листа (классной доски) написать ключевое слово или предложение которое является «сердцем» идеи, темы.  
2. Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы (модель «планета и ее спутники»).   
3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием.   
В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной темы.   
В работе с кластерами необходимо соблюдать следующие правила:   
- не бояться записывать все, что приходит на ум. Давать волю воображению и интуиции;   
- продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут;   
- постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.   
  
**«Мозговая атака»**

Используется с целью активизации имеющихся знаний на стадии «вызова».   
1 этап. Учащимся предлагается подумать и записать все, что они знают или думают, что знают по данной теме.

2 этап. Обмен информацией.

Рекомендации:

- лимит времени на первом этапе – 5-7 минут;   
- при обсуждении идеи не критикуются, но разногласия фиксируются;   
- оперативная запись высказанных предположений.   
Возможны индивидуальная, парная и групповая формы работы.

**«Групповая дискуссия»**(от лат.–исследование, разбор, обсуждение какого-либо вопроса) :  
- уважение к различным точкам зрения ее участников . Учащимся предлагается поделиться друг с другом знаниями, соображениями, доводами. Обязательным условием при проведении дискуссии является:   
- совместный поиск, конструктивное решение возникших разногласий на стадии рефлексии. При этом в первом случае ее задача: обмен первичной информацией, выявление противоречий, а во втором - это возможность переосмысления полученных сведений, сравнение собственного видения проблемы с другими взглядами и позициями. Форма групповой дискуссии способствует развитию диалогичности общения, становлению самостоятельности мышления.   
Например, на стадии рефлексии детям предлагается назвать тему урока (тема в начале урока детям не сообщается). В процессе групповой дискуссии предлагаются различные названия тем с их аргументацией. Определяются несколько вариантов темы. Детям предлагается записать ту, которая наиболее нравится.   
Большое значение в технологии развития критического мышления отводится приемам, формирующим умение работать с вопросами. Вопросы – основная движущая сила мышления. Учащихся необходимо обращать к их собственной интеллектуальной энергии. Только ученики, которые задаются вопросами или задают их, по-настоящему думают и стремятся к знаниям. Уровень задаваемых

вопросов определяет уровень нашего мышления.

На стадии вызова – вопросы, на которые учащиеся хотели бы получить ответы при изучении темы. На стадии рефлексии – демонстрация понимания пройденного.

«Тонкие вопросы» (Что? Где? Когда?)

Кто? Что? Когда? Для чего? Может? Будет? Было ли? Согласны ли вы? Верно?

«Толстые вопросы»

Дайте объяснение почему? Почему вы думаете? Почему вы считаете? В чем разница? Предложите, что будет, если? Можно ли изменить роли так,чтобы сделать их противоположными ?   
Что еще можно использовать вместо данного объекта?   
 «Ключевые термины»

Учитель выбирает 4-5 ключевых слов по данной теме и выписывает их на доску.

Вариант 1. парам отводится 5 минут на то, чтобы методом мозговой атаки дать общую трактовку этих терминов.  
Вариант 2. Учащимся предлагается в группе или индивидуально составить свою версию рассказа, употребив все предложенные ключевые термины.   
Использование данной формы развивает воображение, фантазию, способствует активизации внимания.

**«Синквейн»**   
Происходит от французского «cing» - пять. Это стихотворение, состоящее из пяти строк. Используется как способ синтеза материала. Лаконичность формы развивает способность резюмировать информацию, излагать мысль в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях. Правила написания синквейна:   
1строка – тема стихотворения, выраженная одним словом, обычно именем существительным   
2 строка – описание темы в двух словах, как правило именами прилагательными;   
3 строка – описание действия в рамках этой темы тремя словами, обычно глаголами;   
4 строка – фраза из четырех слов, выражающая отношение автора к данной теме;   
5 строка – одно слово, синоним к первому, на эмоционально-образном или философско – обобщенном уровне повторяющее суть темы). Синквейн может быть предложен, как индивидуальное самостоятельное задание; для работы в парах; реже как коллективное творчество. Обычно синквейн используется на стадии рефлексии, а так же синквейны могут быть очень полезны в качестве: способа оценки понятийного багажа учащихся;  
1) инструмента для синтезирования сложной информации, средства развития творческой выразительности  
Применение разнообразных методов на уроке музыки даёт возможность сделать эти уроки нестандартными, непохожими друг на друга.   
Навыки критического мышления нужны, чтобы обеспечить понимание между людьми, принимать различные взгляды на мир, способствовать самореализации личности учащихся.

Технология КМ позволяет:

- образовательной мотивации: повышения интереса к процессу обучения и активного восприятия учебного материала;

- культуры письма: формирования навыков написания текстов различных жанров;

- информационной грамотности: развития способности к самостоятельной аналитической и оценочной работе с информацией любой сложности;

- социальной компетентности: формирования коммуникативных навыков и ответственности за знание.

В ее основе лежит дидактическая закономерность, получившая в отечественной педагогике название дидактического цикла, а в указанной технологии – «вызов – осмысление – рефлексия».

Данная закономерность является общей, в ее основе лежат закономерности мыслительной деятельности человека. Эта особенность названной технологии существенно расширяет границы ее применимости.

**2.2 Описание продукта проектирования**

**В** процессе реализации поставленных задач будут созданы условия для навыков креативного мышления учащихся. Учитель будет готов к реализации стратегий креативного мышления. Создан комплекс заданий для развития креативного мышления, а также внедрены формы совместной работы с родителями.

**2.3 Планирование деятельности по созданию продукта**

**Этапы проекта**  ,

I Организационный этап (до 1 января)

- познакомиться с понятиями «технология развития критического мышления», «критическое мышление» и принять участие в их обсуждении на коучинге;

- изучить цели и задачи, особенности КМ.

II Этап реализации технологии.

- овладение технологией критического мышления(до мая 2017года)

-разработка заданий направленных на развития креативного мышления (до мая 2017года)

- активное применение в учебном процессе (с сентября 2017года)

- ведение мониторинга по усвоению учебного материала (с сентября 2017 года)

- изучить влияние применения стратегий критического мышления на работу ученика (апрель-май 2018года)

III Этапа контроля и анализа.

**2.4 Ожидаемые результаты проекта:**

- задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу;

- решать проблемы индивидуального и совместного музыцирования;

- вырабатывать собственное мнение на основе анализа и синтеза различного опыта, идей и представлений;

- аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других;

- способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность);

- брать на себя ответственность;

- участвовать в совместном принятии решения;

- умение сотрудничать и работать в группе и др.

**2.5 Возможные трудности препятствующие внедрению проекта**

Подтверждением продуктивности практического применения идей «Критичес­кого мышления» в повседневной практике стали данные оп­роса участников коучинга и учеников. Для сбора данных были разработаны две анкеты: для учителей и для учащихся. Анкета учителя затрагивала: (1) востребованность перемен в методике преподавания, (2) разницу в практическом преподавании до и после прохождения курса «Критического мышления», (3) положитель­ные и отрицательные аспекты применения новых методик, (4) изменение поведения уча­щихся в классе. Вопросы в анкете для учени­ков имели сходный характер, чтобы было про­ще сравнивать мнения. На основе собранных и обработанных качественно и количественно анкет был подготовлен аналитический отчет, некоторые данные из которого приводятся ниже.

Все опрошенные учителя считают необходимым что-то изменить в ме­тодах преподавания. Большинство полагает, что следует поощрять активное участие школьников в учебном процессе.

Часть учителей констатировала, что до зна­комства с технологией «Критического мышле­ния» они были приверженцами традиционной модели преподавания (25%) и подходили к построению урока достаточно стереотипно (20%). После знакомства с КМ их подход к проведению уроков стал более творческим (48%), а в результате у них установились более близкие отношения с учениками (41%) и по­высилась самооценка (28%).

Показателен тот факт, что 91% опрошен­ных учителей теперь иначе готовятся к уро­кам. Прежде всего, они посвящают этому больше времени (85%), чаще используют до­полнительную литературу (57%), тщательнее продумывают вопросы для учеников (19%).

Все учителя подтвердили, что их участие в проекте КМ дало положительные резуль­таты, но 85% отметили несколько объектив­ных препятствий, мешающих использовать изученные методы и приемы более продук­тивно.

Положительные и отрицательные аспекты практического применения технологии «Критического мышления» в школе (точка зрения учителей)

|  |  |
| --- | --- |
| **Положительные аспекты** | **Отрицательные аспекты** |
| -ученики активны, настроены творчески и мыслят критически;  -ученики самостоятельно приобретают новые знания;  -ученикам стало легче учиться;  -ученики охотнее работают совместно с учителем;  -приобретаются долговременные/устойчивые знания;  -поощряется искренний интерес;  -удаётся избежать стереотипов;  -используется дополнительная литература;  -процесс обучения не механистичен,  достигается глубокое понимание материала | -недостаток времени в рамках традиционно­го урока;  -превалирует работа в группах и -оценка индивидуальной работы затруднена;  -труднее поддерживать дисциплину;  -трудно проверить по­лученные учениками знания;  -развитие способностей превалирует над полу­чением новой инфор­мации |

При сравнении результатов работы учите­лей с заявленными целями проекта становит­ся очевидно, что они достаточно сходны. Та­ким образом, перемены постепенно находят путь в повседневную учительскую практику.

В свете того, что упор в современных педа­гогических реформах делается на активное участие школьников в учебном процессе, раз­витие их самостоятельности и творческого на­чала, мнения учителей об изменениях в соб­ственных учениках представляются особенно интересными.

Все учителя подчер­кивают стремление учеников принять более активное участие в учебном процессе, рабо­тать вместе с одноклассниками. Помимо того, 89% преподавателей получают поддержку уче­ников в своей собственной деятельности, 72% заметили у детей желание расширять и углуб­лять знания, они непринужденно усваивают информацию, демонстрируют устойчивость приобретенных знаний и навыков.

По данным опроса учеников, 97% из них полагают, что новые методы преподавания де­лают уроки более интересными, а работа в группах с одноклассниками делает процесс обучения особенно эффективным (25%). Но­вая методика позволяет лучше запоминать материал (12%), активно участвовать в со­вместной работе (11%), свободно выражать свое мнение (5%). Из всех опрошенных учеников 86% счита­ют, что проведение уроков по технологии «Критического мышления» принесло положи­тельные результаты, в то время как 13% отме­тили некоторые негативные последствия.

Положительные и отрицательные аспекты практического применения технологии “Критического мышления” в школе (точка зрения учащихся)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Положительные аспекты** |  | **Отрицательные аспекты** |
| -класс лучше работает сообща;  -стало легче учиться;  -все активно участвуют в работе;  -усиление мотивации и увеличение объёма знаний;  -глубже понимается содержание;  -знания приобретаются в классе;  -самостоятельная работа в классе |  | **-**труднее поддерживать дисциплину;  -возможно «выпадение» ученика из учебного процесса при групповой работе;  -ограничено время, отданное на подробное рассмотрение более сложных тем;  -затруднена оценка индивидуальной работы |

Отметим, что к положительным результатам и учителя и ученики отнесли: более активное участие в учебном процессе; работу сообща с одноклассниками; более непринуждённое усвоение нового материала, что подразумевает искреннюю заинтересованность и понимание – в противоположность механическому заучиванию; пробуждение интереса к учёбе. Что касается негативных последствий, обеими группами было названо следующее: затруднение с оценкой индивидуальной работы и поддержанием дисциплины в классе.

Сравнивая свою школьную жизнь до и после прохождения учителем курса «Критического мышления», 72% учеников одобрили более активное сотрудничество одноклассников и потеплевшие отношения учеников с преподавателе, 65% опрошенных сказали, что им стало проще приобретать знания, 64% отметили устойчивость новых знаний, а 60% указали на своё более активное участие в работе класса и усиление мотивации.

На основе анализа результатов опроса можно заключить, что проект имеет колоссальный потенциал для системы образования. Основная цель проекта – подготовить молодое поколение к жизни в обществе, где востребованы и высоко ценятся такие навыки, как умение вести независимый научный поиск и выдвигать аргументированные предположения, творчески разрешать проблемы и сотрудничать с окружающими. Именно поэтому мы убеждены, что проект не только будет способствовать реформированию образовательной сферы, но и поддержит глобальные демократические процессы в нашей стране.

В ходе работы в рамках этой модели учащиеся овладевают различными способами интегрирования информации, учатся вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений, строить умозаключения и логические цепочки доказательств, выражать свои мысли ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим. Технология представляет собой систему стратегий, объединяющих приемы учебной работы по видам учебной деятельности независимо от конкретного предметного содержания.

Элементы новизны содержатся в методических приемах, которые ориентируются на создание условий для свободного развития каждой личности. Различных приемов и методик, применяемых на каждой стадии очень много. Мы остановимся на тех, которые можно успешно применять на уроках музыки и МХК.

**2.6 Оценка результатов дальнейшего внедрения продукта**

Обобщение результатов проекта и распространение с целью дальнейшего улучшения практики учителя. Осуществления мониторингового исследования, проведения мастер-классов , семинаров, публикации.

**3. Заключение**

Основная идея методов и приёмов критического мышления - создать такую атмосферу учения, при которой учащиеся совместно с учителем активно работают, сознательно размышляют над процессом обучения, отслеживают, подтверждают, опровергают или расширяют знания, новые идеи, чувства или мнения об окружающем мире.

По нашим опросам, которые мы проводили среди учащихся, показывают, что преобладание репродуктивных подходов создает у половины обучающихся безразличное отношение к учению, а у трети – отрицательное отношение. Именно поэтому на уроке музыки важно, чтобы ученик не был пассивным объектом воздействия, а мог самостоятельно найти нужную информацию, обменяться мнением по определенной теме со своими сверстниками, участвовать в дискуссии, находить аргументы, выполнять разнообразные роли. Многие методические инновации связаны сегодня с применением интерактивных методов обучения. Следовательно, интерактивное обучение — это, прежде всего, диалоговое обучение. Из вышеизложенного следует, что использование интерактивных методов обучения позволяет сделать ученика активным участником педагогического процесса, формировать и развивать познавательную активность школьника. Применение интерактивных методов содействует формированию творческой, активной личности, способной меняться в меняющемся мире.

Данный опыт работы позволяет сделать вывод, что использование приёмов и методов критического мышления и других технологических инноваций на уроках музыки делают уроки интереснее и продуктивнее. У учащихся значительно повышается мотивация к обучению, происходит раскрепощение застенчивых детей, быстрее происходит овладение новым понятиями, сложный материал становиться доступным. Применяя инновационные технологии, мы не только активизируем у учащихся умственную деятельность, но и развиваем самостоятельную музыкальную деятельность, которая приобретает творческий характер. При совместной работе (ансамбль, трио, квартеты) детский коллектив сплачивается, формируется атмосфера успешности и умение дружить. А развитие музыкального вкуса, эмоциональной отзывчивости в детском возрасте создаёт фундамент музыкальной культуры человека, как части его общей духовной культуры в будущем.
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